



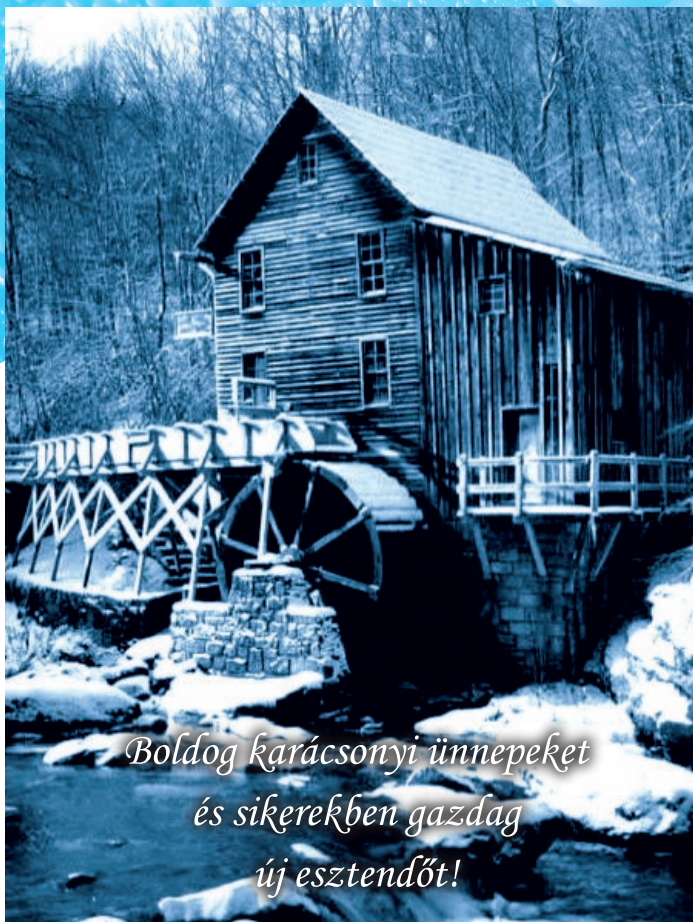
BAKONYI KARSZTVÍZ

BAKONYKARSZT VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ Zrt.

XXIII. ÉVFOLYAM 4. SZÁM

A ZRT. LAPJA

2018. DECEMBER



Boldog karácsonyi ünnepeket és sikerekben gazdag új esztendőt!

TARTALOM

- Műszaki szakmai nap a múzeumban..... 2
- Törzsgárda jutalomra jogosultak (II. félév)... 2
- Humán Hírmorzsák..... 2
- Vezeték kiváltás Zircen
- Munkát kaptak a régészek is..... 3
- Fagykárak megelőzése..... 3
- GFT 2019-2033..... 3
- Magáncélú vízkivétel:
- Létesítés, fennmaradás, üzemeltetés szabályai..... 4-5
- Palotaiak ismerkedtek a török tengerpart „ékkövével”..... 6
- Miről is szól a horgászat?..... 7
- Túra a Zádor-várhoz..... 8

MELLÉKLETÜNK A 2019-ES NAPTÁR

2019
BAKONYKARSZT VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
ZÁRÓKÖZLEMÉNY

JANUÁR

FEBRUÁR

MÁRCIUS

ÁPRILIS

MÁJUS

JÚNIUS

JÚLIUS

AUGUSZTUS

SEPTEMBER

OCTÓBER

NOVEMBER

DECEMBER

HIBABEJELENTÉSEK

ABA, FÉ 61 62. Tel: (08) 411-114 Várpalota, Petőfi u. 1. Tel: (08) 411-141
Nagyvácsány, Pókai u. 2/C. Tel: (08) 411-141 Veszprém, Pápai u. 41. Tel: (08) 411-141
Nemesvácsány, Zrínyi u. 26. Tel: (08) 411-141 Zala, Balatonszabos. Tel: (08) 411-141

2019
BAKONYKARSZT VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
ZÁRÓKÖZLEMÉNY

JANUÁR

FEBRUÁR

MÁRCIUS

ÁPRILIS

MÁJUS

JÚNIUS

JÚLIUS

AUGUSZTUS

SEPTEMBER

OCTÓBER

NOVEMBER

DECEMBER

HIBABEJELENTÉSEK

ABA, FÉ 61 62. Tel: (08) 411-114 Várpalota, Petőfi u. 1. Tel: (08) 411-141
Nagyvácsány, Pókai u. 2/C. Tel: (08) 411-141 Veszprém, Pápai u. 41. Tel: (08) 411-141
Nemesvácsány, Zrínyi u. 26. Tel: (08) 411-141 Zala, Balatonszabos. Tel: (08) 411-141

ALAKULÓ HAGYOMÁNY

MŰSZAKI SZAKMAI NAP A MŰZEUMBAN

Társaságunk Műszaki és Üzemviteli osztályai immár hagyományosnak mondhatóan, második alkalommal tartottak közös szakmai napot 2018. október 4-én a Víziközmű Múzeumban. A nap során minden munkatársunknak lehetősége volt az öt legjobban érintő szakmai témában előadást tartani és megismertetni a kollégákkal a munkája során felmerült problémákat.

Az előadások érintették többek között az engedélyezés mindennapi problémáit, az üzemel-

tetési engedélyek megkéréséhez szükséges dokumentációk összeállítását. Szó esett a szennyvíztisztító telepek üzemeltetéséről, a házi szennyvíz beemelők villamos energia ellátásáról, az UNIÓS programban szereplő szennyvíz-rendszereket érintő fejlesztésekről, a vízbázis védelemről, a vízvizsgálatokról, a digitális objektum nyilvántartásról, a folyamirányító rendszerek egységeinek és adatkapcsolatainak felméréséről, a robbanásvédelemi dokumentáció összeállításáról, de előadások hangzottak

el az ivóvíz hálózatvizsgálatról, a környezetvédelemről, a minőség irányítási rendszereinkről, a beszerzések szerepéről, a menetlevelek kitöltéséről, az üzemeltetési szerződések egységesítése kapcsán szükséges vagyongazdálkodásba vételről, valamint az ellátásért felelősök részére nyújtott adatszolgáltatásokról, és a GFT tervező program bemutatását is figyelem kísérte.

A kollégák lelkesen és alaposan felkészültek a két osztályt közösen érintő témákban és felelősség nélkül beszéltek az

őket legjobban foglalkoztató feladatokról. A kitűnő helyszínen, szakmailag és a kapcsolatok építése szempontjából is hasznosan tölthették el az időt.

A nap végén a sűrű és tartalmas program mellett alig jutott idő az ebéd és otthonról hozott sütemények elfogyasztására, mely mellett meg lehetett vitatni az előadások során felmerült kérdéseket is.

S. H. S.

TÖRZSGÁRDA JUTALOMRA JOGOSULTAK

(2018. II. FÉLÉV)

45 éves törzsgárda tag

Pintér Gyula (Ajakai Üzem-mérnökség).

40 éves törzsgárda tagok

Bene Zoltán és Grünvald Zoltán (Ajakai Üzem-mérnökség) Horváth Andrásné (Központi Laboratórium).

35 éves törzsgárda tagok

Doma Attila (Veszprémi Üzem-mérnökség) és Balázs Árpád (Műszaki Osztály)

30 éves törzsgárda tagok

Adorján Zsolt, Rieger Ottó, és Stribl András (Ajakai Üzem-mérnökség), Zsebe László (Veszprémi Üzem-mérnökség) és Nagy Elek (Várpalotai Üzem-mérnökség).

25 éves törzsgárda tagok

Bende István (Ajakai Üzem-mérnökség), Buza Balázs (Várpalotai Üzem-mérnökség), Ferenczy Sándor, Pordán Árpád és Tóth Péter Imre (Veszprémi

Üzem-mérnökség), Petrovai Péter (Informatikai Csoport), Czirákiné Purger Szilvia (Pénzügyi és Számviteli Osztály), és Csillag Győzőné (Szervezési és Humánerőforrás-gazdálkodási Osztály).

15 éves törzsgárda tag

ifj. Olasz János (Ajakai Üzem-mérnökség), Kiss Balázs (Nagyvázsonyi Üzemzetőség), Vig Gábor (Üzemviteli Osztály) és Madarász Bernadett (Pénzügyi és Számviteli Osztály).

10 éves törzsgárda tagok

Etlinger Gábor, ifj. Stribl András, Kamondi Zoltán, Leskovic Péter és Tóth József (Ajakai Üzem-mérnökség), Bognár Gyula, Holics János, Kun Attila és Petres Attila (Veszprémi Üzem-mérnökség), Németh Attila (Várpalotai Üzem-mérnökség), Fischer Norbert (Nagyvázsonyi Üzemzetőség).

HUMÁN HÍRMORZSÁK

Nyugdíjba vonult:

Varga Istvánné műszaki ügyintéző (Műszaki Osztály).

Új munkavállalók:

Kóródi Ferenc csőhálózat és berendezés-szerelő, karbantartó,

Kóródi Ferenc id. betanított csőhálózat és berendezés-szerelő, karbantartó (Várpalotai Üzem-mérnökség);

Bokor József csatornaüzemi és szennyvíztisztítótelepi betanított gépkezelő (Nagyvázsonyi Üzemzetőség);

Erdei Norbert mintavevő, Nagy Péter Tamás laboratóriumi mérnök (Központi Laboratórium).

Munkaviszonyuk megszűnt:

Kovács Zoltán villanyszerelő (Ajakai Üzem-mérnökség);

Laki Miklós csatornaüzemi és szennyvíztisztítótelepi gépkezelő (Veszprémi Üzem-mérnökség);

Szeifer Viktor betanított csőhálózat és berendezés-szerelő, karbantartó,

Tölli Zoltán csatornaüzemi és szennyvíztisztítótelepi gépkezelő (Nagyvázsonyi Üzemzetőség)

Petrásné Parragh Györgyi mintavevő (Központi Laboratórium);

Szabó Attila központi anyag-gazdálkodó (Műszaki Osztály);

Gelencsér-Tóth Orsolya hátralekkelési ügyintéző (Értékesítési Osztály).

Gratulálunk:

Kormos Szilárd Balázsának kisfiúk Erik (2018.09.28) születéséhez.

Búcsúzunk:

Farkas Sándornétól (szül. Lenner Mária) a Központ nyugdíjasától.

Stadler Emese

ZIRCI VEZETÉKFELÚJÍTÁS MUNKÁT KAPTAK A RÉGÉSZEK IS

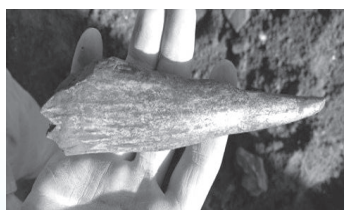
Ebben az évben is folytatód-
tak, a tervezett rekonstrukciós
munkák a BAKONYKARSZT
Zrt. területén. A Zirci Üzem-
mérnökségen kiváltásra került
a Zirc, Alkotmány utcában a III.
Béla utcától, a Pepe Cukrárszáig
tartó ivóvízvezeték, illetve a Zirc,

úton is szeretnénk megköszönni
segítő munkájukat.

A feltárás során, az általunk
vártnál sokkal több, és szerin-
tünk igen érdekes, és szép lelet
került elő (Pl: XII. századra kel-
tezhető S-végű karikaékszer;
Szűrőeszköznek megmunkált



A vízvezeték felújítás „régészeti ásatással” vált



Szűrőeszköznek megmunkált
agancs



Karikaékszer 12. századból

Kossuth utcában, a Bakonybéli
utcától a MOL-kútig tartó ivó-
vízvezeték szakasz.

Az utóbb említett terület fel-
újítási munkálatai során, az új
vezeték elhelyezésére szolgáló
árok feltárásakor, emberi cson-
tokat találtunk. Értesítettük
a Lackó Dezső Múzeumot, és
megkezdődtek az érintett terü-
leten a leletmentések. A feltárás
Pátkai Ádám Sándor feltárá-
svezető és Ritecz Tímea régész
technikus végezte, akiknek ez-

agancs stb.). Felhívánk azon-
ban a figyelmet, a 2018. októ-
ber 25-én, Müller Anikó Hanga
által írt, és a VEOL hírportál
által is közzétett kitűnő cikkre.
A cikk részletesen bemutatja
fényképekkel, mind a megtalált
leleteket, mind azok történe-
ti hátterét. Mindenkinek csak
ajánlani tudjuk. Jelen írásban
is átvettünk adatokat innen,
természetesen a szerző hozzájá-
rulásával, amit ezúton is szeret-
nénk megköszönni neki.

R. P.

VÍZVEZETÉKEK ÉS VÍZMÉRŐK FAGYKÁROK MEGELŐZÉSE

A hideg ellen érdemes véde-
kezni, hiszen felesleges kiadá-
soktól menti meg a fogyasztót.
Ugyanis az elfagyott vízmérő
cseréjének költsége, és a fagyott
mérőn elfolyó víz díja a felhasz-
náló terheli. Ne kockáztasson!

A felesleges kockázatot köny-
nyen elkerülhetjük egy kis fi-
gyelemmel és néhány egysze-
rű tennivalóval! Szigeteljük a
vízmérőakna fedelét nikeccellel
vagy kartonpapírral, ezen kívül
érdemes ellenőrizni, nincs-e víz
az aknában, helyén van-e az ak-
nafedél. Ha az akna nem elég
mély (legalább 90 cm), vagy ha
az akna oldal irányból is lehül-
het, a vízmérőt és az aknában
lévő vízvezeték is tanácsos
betakarni jó hőszigetelő anyag-
gal (pl. ásványgyapot, nikecell),
majd arra PVC fóliát teríteni.
Kiemelt figyelemmel kell lenni
azon vezeték szakaszokra is,
amelyek kevésbé védett helyen
(falon kívül) vannak, ezeket is

célszerű szigetelőanyaggal véde-
ni. A nyaralók, vagy vidéki házak
különösen ki vannak téve a fa-
gás veszélyeinek, érdemes eze-
ket a rendszereket vízteleníteni
a téli időszakra.

Bajt azonban nem csak a
fagy, de az olvadás is okozhat.
Mindenképpen javasoljuk fel-
használóinknak, hogy a nyara-
lókban, hétvégi házakban minél
előbb végezzék el a vízmérő, a
vezetékrendszer és csatlakozá-
si pontok ellenőrzését, mert
az időjárás enyhülésével – az
esetleges elfagyást követően –
nagyobb károk keletkezhetnek,
melyek pedig a rendszeres elle-
nőréssel elkerülhetők.

Ha a felhasználó a vízmérő
rendellenes működését vagy hi-
báját, sérülését észleli, köteles
azt a víziközmű-szolgáltatónak
haladéktalanul bejelenteni, hogy
az esetleges további károk meg-
előzhetőek legyenek!

GFT 2019-2033

KÖLTSÉGESEBB JÓVÁHAGYÁS, KÖTELEZŐ ELEKTRONIKUS ÜGYINTÉZÉS

A 2019-2033. időszakra szó-
ló Gördülő Fejlesztési Tervek a
2017. évben kifejlesztett GFT
készítési eljárást alkalmazva
készültek. Mint minden évben,
ebben az évben is voltak újdonsá-
gok.

Az egyik legnagyobb újdonsá-
g az, hogy ez évtől a GFT-k
jóváhagyási eljárásaiban szakha-
tóságokat is kijelöltek, melyek
díját a kérelmező fizeti meg. A
szakhatóság kijelölése és díjának
megállapítása azt eredményezte,
hogy a szakhatósági díj mértéke
jelentősen magasabb lett, mint a
MEKH-nek fizetendő, idei évben
megemelt jóváhagyás díja.

A másik újdonság az elekt-
ronikus ügyintézés bevezetésé-
nek hatása volt. Az elektronikus
ügyintézés kötelező alkalmazása

okán a GFT-ket idén a Hivatali
kapun keresztül kellett benyúj-
tani, digitálisan. A MEKH jó-
váhagyási eljárását tervfejeze-
tenként kell kérelmezni, ezért
a 82 db víziközmű-rendszerre
összesen 164 db elektronikus
kérelmet kellett a Hivatali ka-
pun keresztül benyújtatunk. A
kérelmekhez az adott tervfeje-
zetre vonatkozó összes digitális
dokumentumot csatolni kellett,
ami jelentős időráfordítást és tü-
relmet igényelt a hivatali kaput
kezelő kollégák részéről.

Ezúton is köszönöm a GFT
készítésében és benyújtásában
részvétel kollégák segítőkész
munkáját!

Renkó Ádám

TÁJÉKOZTATÓ

MAGÁNCÉLÚ VÍZKIVÉTEL: LÉTESÍTÉS, FENNMARADÁS, ÜZEMELTETÉS SZABÁLYAI

I.) A saját vízkivételei létesítmények (pl. fúrt kút, ásott kút) létesítése és fennmaradása

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (7) pontja lehetővé teszi a 2018. január 1-jét megelőzően létesült vízkivételei létesítmények (pl. fúrt kút, ásott kút) vízjogi fennmaradási engedélyének fennmaradási bírság kiszabása nélküli megszerzését, a megfelelő feltételek teljesülése esetén.

Eszerint mentesül a vízgazdálkodási bírság fizetése alól az a létesítő, aki:

- a vízgazdálkodásról szóló módosított törvény hatálybalépését (azaz 2018. január 1-jét) megelőzően létesített vízjogi engedély nélkül vízkivételt biztosító vízálléstartást, valamint
- ha annak vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárását 2018. december 31-ig kérelmezi, és
- az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A törvénymódosítás elsődleges célja, hogy a vízhasználók a további üzemeléshez szankció alkalmazása nélkül kapjanak engedélyt, valamint a vízkészletekkel való gazdálkodás és a vízkészletek jó állapotának elérése érdekében ismertek legyenek a vízhasználatok, illetve a kutak létesítésével kapcsolatos jó gyakorlat (pl. szakszerű kútszerkezet alkalmazása) a hatósági felügyelet révén erősödjön.

A szakszerűtlen kútszerkezet ugyanis számos veszélyt hordoz magában, – amint az alábbi ábra mutatja – például abban a vonatkozásban, hogy megfelelő cementszigetelés hiányában a felszínközeli rétegek szivárgó vízének kizárása nélkül a szennyezett felszínközeli vizek gyorsan le tudnak jutni a mélyebb vízáradó szakaszokba.

A kialakítás módjától (fúrt-, vagy ásott kút) és a létesítés időpontjától függetlenül minden kút engedélyköteles vízálléstartás. Azokkal a kutakkal, amelyek már rendelkeznek üzemeltetési-, vagy fennmaradási engedéllyel, jelenleg nincs teendő.

Azon kutakra, amelyekre a létesítés időpontjában nem kellett engedélyt kérni (ezek az 1965. előtt létesült talajvízes kutak), valamint az 1992. február 5. előtt nem engedélyköteles típusú kutakra, illetve

az engedély alapján létesült, de üzemeltetési engedéllyel még nem rendelkező kutakra üzemeltetési engedélyt, az összes többi esetben – az engedély nélkül, vagy attól eltérően létesült fúrt kutak esetében – fennmaradási engedélyt kell kérni.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 24. §-a szerint:

(1) A települési önkormányzat jegyzőjének engedélyre van szüksége a) olyan kút létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez, amely a következő feltételeket együttesen teljesíti:

aa) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízálléstartások védelméről szóló kormányrendelet szerint kijelölt, kijelölés alatt álló, illetve előzetesen lehatárolt belső, külső és hidrológiai védőidom, védőterület, valamint karszt- vagy rétegvíz-készlet igénybevétele, érintése nélkül, és legfeljebb 500 m³/év vízigénybevétellel kizárólag talajvíz-készlet vagy parti szűrésű vízkészlet felhasználásával üzemel,

ab) épülettel vagy annak építésére jogosító hatósági határozattal, egyszerű bejelentéssel rendelkező ingatlanon van, és magánszemélyek részéről a házi ivóvízigény vagy a háztartási igények kielégítését szolgálja, és

ac) nem gazdasági célú vízigény;

Vízbázis védőterületen kívül lévő talajvízes kút magáncélú, évi 500 m³ vízkivételt meg nem haladó használata esetében tehát a területileg illetékes Jegyző ad engedélyt a kútra. Minden más esetben a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósága rendelkezik engedélyezési hatáskörrel (cím: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., postacím: 8050 Székesfehérvár, Pf. 947., tel.: 22/514-318, 70/443-9349, 22/512-163, e-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu). A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe tartozik például a vízbázis védőterületén, vagy a gazdasági társaságok tulajdonában/üzemeltetésében levő, a mezőgazdasági célú, vagy a rétegvízre települt kutak fennmaradásának/üzemeltetésének engedélyezése.

72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. §-a kimondja, hogy:

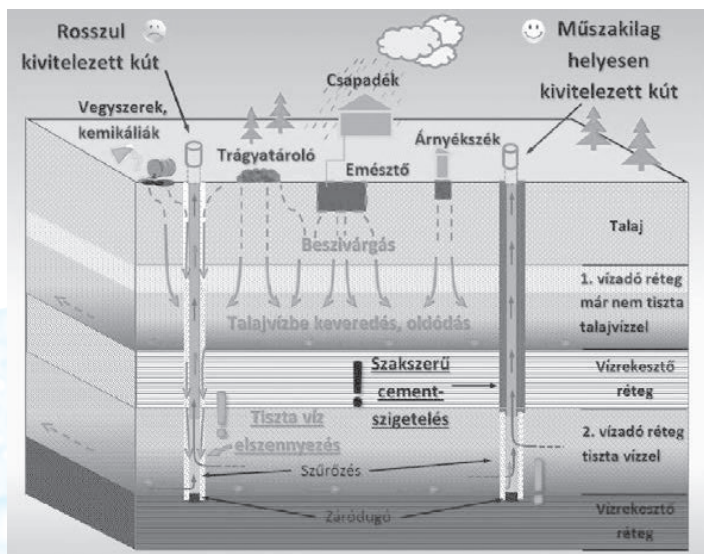
(3) A fennmaradási engedély iránti kérelem elbírálása során a vízjogi létesítési és a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásra vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával kell eljárni, azzal, hogy a kérelemnek a tényleges megvalósulási állapotot tartalmazó tervdokumentáció a része.

Ezt a dokumentációt szakterületi tervezői jogosultsággal rendelkező szaktervezővel kell elkészíttetni!

A vízjogi engedélyezési eljárásról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet:

2. sz. melléklete határozza meg a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó kutak vízjogi engedélyezéséhez szükséges dokumentáció tartalmát, míg

3. sz. melléklete a vízügyi hatósági jogkörbe tartozó eljárásokhoz szükséges dokumentáció kötelező tartalmát adja meg. Ezen belül magánszemélyek részére különösen fontos a 3. sz. melléklet I. 3. pontja, mely a védőterületeken létesült sekély háztartási kutakról rögzítendő adatok körét mutatja be. (Felhívjuk a figyelmet arra, hogy ez pont csak azokra a kutakra vonatkozik, amelyek egyébként – védőterületen kívüli elhelyezkedés esetén – jegyzői hatáskörbe



tartoznának! Ettől elérő esetben a 3. sz. melléklet szerinti részletes dokumentáció készítenőd.)

A leírtak közül különösen fontos tehát, hogy vízbázisvédelmi területen minden esetben a területileg illetékes vízügyi hatóság illetékességi körébe tartozik a vízkivételi létesítmény engedélyezése, még magánszemélyek saját célú sekély vízkivételi létesítménye esetén is.

A teljesség érdekében megjegyezzük, hogy – az I. 3. pontba tartozó eseteket leszámítva – a Vízügyi Hatóság engedélyezési körébe tartozó kutak vonatkozásában a vízkivételi létesítmény engedélyezési dokumentációja mellett a vízbázisvédelmi kérdésekre kiterjedő, „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről” szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben előírt tartalmú egyedi vizsgálatot is el kell készíteni, a védőterületen lévő nem talajvizes típusú kutak esetében.

A leírtakból látható, hogy a témához kapcsolódóan számos jogszabály érvényes. Ezek sokrétű volta miatt, valamint a védőterületi érintettség kérdésében a saját vízkivételi létesítményekkel kapcsolatban társaságunk megkeresés esetén tájékoztatást ad felhasználóinknak. A témában felmerülő kérdésekben hívható a BAKONYKARSZT Zrt. Üzemviteli Osztálya, ahol vízkészlet-gazdálkodással foglalkozó munkatársaink kereshetők meg (Szerencsi László +36/88/889-737 és +36/20/289-2505; Scholtz Éva +36/88/889-738 és +36/20/959-0443).

II.) A saját vízkivételi létesítmények bekötése/üzemeltetése

A saját célú vízbeszerzéssel kapcsolatban az alábbi két fontos előírást hívjuk fel még a figyelmet:

Az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 79. § (4) alapján az ivóvíz közműhálózatba bekapcsolt házi ivóvízhálózatot saját célú vízellátó létesítménnyel összekötni tilos! Ez azt jelenti, hogy a két rendszer csak fizikailag teljes mértékben elkülönített módon létesülhet és működhet (közöttük ún. vízszálszakadás biztosítása szükséges), annak érdekében, hogy a saját fúrt kút vize még hálózati nyomáscsökkenés (pl. csőtörés, karbantartás) esetén se juthasson az ivóvízellátó közüzemi hálózatba. Ennek közegészségügyi jelentősége kimagasló, a fenti előírás szigorú betartása szükséges!

Külföldi esetek adnak sajnálatos példákat arra, hogy hálózati vízhiány esetén egy ingatlan szabálytalanul rákötött saját kútjából fertőzött víz került a közüzemi ivóvízellátó hálózatba. Ilyen esetben annak összes káros következményével számolni kell, amellyel kapcsolatban a szabálytalan tevékenységet végzőnek nem csupán anyagi, hanem büntetőjogi felelőssége is fennáll.

Másik fontos szempont, hogy amennyiben a kútból felhasznált víz a közüzemi szennyvízhálózatba kerül, ennek műszaki megoldására – társaságunknál történő igénybejelentést követően – közműtervet kell készíteni. A vízhasználatból eredő szennyvíz mennyiség mérését „a víziközmű-szolgáltatásról” szóló 2011. évi CCIX. törvény 52. § 3. pontja, valamint „a víziközmű-szolgáltatásról” szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról” szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 63. § (1) – (2) bekezdése szerint kell biztosítani. Ez az esetek többségében azt jelenti, hogy – amennyiben a saját célú vízellátó létesítmény használati vízellátást is szolgál –, a hitelesített és társaságunk által plombált vízmérőn mért teljes saját víztermelés után a közüzemi szennyvízdíjat a tisztelt felhasználónak meg kell fizetnie társaságunk részére. Ebben az esetben is szükséges a felhasználó részéről társaságunk megkeresése, a közüzemi szerződés megkötése/módosítása érdekében történő igénybejelentéssel kapcsolatban.

Összeállította: Szerencsi László



ÉJJEL – NAPPAL MARMARIS

PALOTAIK ISMERKEDTEK A TÖRÖK TENGERPART „ÉKKÖVÉVEL”



A Várpalotai Üzememlékezők dolgozói korábban két évente szerveztek „repülő” kirándulásokat Dél-Európába. A tavalyi, Krétán töltött nyaralásuk utolsó napján úgy döntöttek, hogy szakítva addigi hagyományaikkal, ezután évente rendezik meg közös üdüléseiket.

A feladat nehéz kihívás elé állította a szervezőket, hiszen mindig egy picit szeretnék felülmúlni, az előző években szervezett útjaikat. Emiatt úgy gondolták, hogy kevesebb közös fakultatív programot szerveznek, inkább a közvetlen környék megismerésével és aktív pihenéssel töltik majd el idejüket. Így esett választásuk Marmaris-ra, mely a Török Riviéra felkapott és mindenki által ismert fürdőhelyeitől több mint 500 km-re fekszik, és a „török tengerpart ékköve”-ként is említik az útikönyvek.

Marmaris – az egyedülálló tengerparti panoráma

A kora hajnali órákban érkezett meg 54 fős különítményünk a Pasa Beach hotel – mint a későbbiekben kiderült – minden igényünket kielégítő komplexumába. A másnap reggel után az ablakhoz lépve csodálatos panoráma tárult elénk. Közel 1500 méter magas hegyek gyűrűjében fekvő, üde zöld kis város, melyet egy fjordszerű öböl fogott

közre. A hangulatos és gyönyörű pálmákkal szegélyezett tengerparti sétány, a hatalmas kiterjedésű bazár, a sok-sok bájos kisvendéglő, a boltokban magyarul is folyékonyan beszélő eladók tették vonzóvá ottlétünket. A jó hangulatunkat csak fokozta a szálloda animátoraival és török vendégekkel nap, mint nap megívott vízipótló csata. Ezeket általában mi nyertük hála az ott honról hozott különféle fajtájú doppingszereknek (páleszt...).

Hierapolis és Pamukkale a „Gyapotvár”

A harmadik nap kora reggel bérelt autókkal indultunk neki a 220 km távolságra fekvő – világörökség részét képező – Pamukkale meglátogatásának. A „gyapotvár” – az ország szimbóluma – egyike a világ természeti csodáinak. Utunk belső Törökországon keresztül vezetett, a végig négy sávos autópályán (díjmentesen). Az útleírásokban emlegetett és félelmetesnek lefestett török közlekedési morál egyáltalán nem felel meg a valóságnak. Egyetlen kirívó szabálytalanságot vagy balesetet nem láttunk. Pamukkale felé közeledve mintha egy csillogó frissen behavazott hegyet látnánk. Közelebről már ki lehet, hogy valójában hófehér

mészke vízeselek alkotják a hegyet. A jelenséget a hegy tetején feltörő, magas kalciumtartalmú forrás okozza, mely több ezer év során gyönyörű, tiszta tavakat hozott létre, amelyek lenyűgöző teraszokat alkotnak. Egy meglehetősen fárasztó séta végeztével jutottunk fel a hegytetőre, ahol az ókori település Hierapolis városa „kezdődik”. Az ókori város romjai közül figyelemreméltó a viszonylag épségben maradt római kori színház, mely húsz-ezer férőhelyes volt. Visszatérőben egy hangulatos út menti étteremben igazi törökös ételek,

italok fogyasztásával fejeződött be a napunk.

A nyaralásunk során ki-kirándulásunk megkezdésének megfelelően választotta a görög Rodosz-szigeti kirándulást, a dzsip túrát a hegyekbe, tengeri hajókázást akár bérelt nagy teljesítményű csónakokkal is. A kirándulás zárásaként a Pasa Beach hotel különtermében tartott megbeszélésünkön lehetőségként merült fel a jövő évi nyaralás terve Sharm – El-Sheik-be Holt-tengeri Jeruzsálemi és Petrai fakultatív programokkal fűszerezve.

K. K.



VI. LÓGAT-A-KARSZT

MIRŐL IS SZÓL A HORGÁSZAT?

Álmatlan éjszakák, várakozással teli nappalok – s igen – végre eljött szeptember 22., mikor a nap is horgászattal a kezében jelent meg a (távol)-keleti horizonton.

Zirc Szarvastó, ahol is harmincöt sikerorientált, többhetes felkészüléssel feltuningolt horgászokolléga (hozzátartozókkal együtt közel félszáz ember) jelenlétében került, immár hatodik alkalommal megrendezésre – a nemzetközi szinten is valahol szerintem biztosan jegyzett – LÓGAT-A-KARSZT nívós horgászverseny.

Az időjárásra nem lehetett panasza, ha valaki a fűtött szobából követte az eseményeket, amúgy őszapónak pont most jutott az eszébe, hogy hosszú punnyadás után kikecmeregjen az ágyából, s meglengesse szakállát. No meg valami nagyon furcsát vacsorázhatott előző este, mert igencsak szélesnek ígérkezett a nap.

A horgászat azért is jó, mert mélyigazságokkal telt gondolatok jelenhetnek meg az ember fejében azon pillanatokban, mikor távolba néző tekintettel mered a nagy semmibe a horgászbójai felett.

Az, hogy ki lesz a bajnok, ki fogja a legtöbb halat, általában a szerencsének és a tudásnak tudható be. A többiek szoktak szerencsések lenni.

Szóval ilyenek, s az élet értelméről még nem is szóltam....

Visszatérve a tópartra, az, hogy ki melyik helyet foglalhatja el a versenyen, sorsolással dőlt el. Na, aztán jött az első igazi nagy izgalom. Mert, ha esetleg pont, a megjelent két felsővezető egyike mellé sorsoltad magad – ne adj isten mindkettő mellé – s több halat fogsz, mint ő(k), mondjátok mily' szavak és gesztusok vannak, melyek megmenthetik az évek szorgos munkájával felépített előreléptetési, fizetésemelési kilátásokat? (Ha ők fognak

többet, akkor meg azt gondolhatják a munkában is ilyen pancser lehetsz, tehát ebből jól kijönni nem lehet!)

A verseny 8 órakor dudaszóra indult, s mindenki nagy reményekkel, s vehemenciával telve hajította eper-, ananász-, meg ki tudja milyen ízű csalikkal feltűzött horgait a vízbe. Nem horgászó – ő mily' szép, én is horgászni szeretnék gondolatokkal incselkedő – olvasóknak jelzem, létezik büdöskukorica is (az egyik legjobb csali a forró nyári napokon), melynek szaga engem a tehénistálló légkörére emlékeztet, s a szag kb. hét napig a kezeden illetve az autódban csücsül, s így 1 hétig párod lesz Párod helyett.

Na persze a Párod szerelme (szeretete; nem volt jobb, hát ez van érzése) aztán hamar visszatér, de – s ilyenkor repedezik a horgászfeleségek otthon gyerekekkel focizgató, kockás flanelingben barkácsolgató férjre vetített illúziója – amikor ismét feltámad az északnyugati szél s a pontyok heves zabálásba kezdenek, nincs az a palvinbarbi, mely otthon (ágyban) maradásra ingerel egy vérbeli horgászembert. Erről a „Horgászösztön, mint meghatározó tényező” című angol nyelven publikált tanulmányomban bővebben olvashattok.

Bár az is hozzátartozik e témában, gyerekkoromban – sűrűn látván engem a tóparton – odajött hozzám a halór bácsi, s az mondta: –Jól van fiam, inkább itt ücsörögj, mint a kocsmában. No, ezt a tanácsot a főiskolai évek kivételével máig meg is fogadtam.

A verseny amúgy nagyon szoros volt (5-5 méterre ültünk egymástól), fej-fej mellett haladtak azok kik nem fogtak semmit, a többiek meg hát húztak el a mezőnytől. Itt jön a horgászat kényes témája: mit tegyél, mikor a szomszédod halomra fogja ma-

gát hallal, te meg semmit, vagy alig, miközben okos tekintettel bámulsz előre – mintha észre se vennéd mit művel a szomszéd - s az irigység meg erősen tükröződni kívánkozik mind az arcodon, mind a tó vizén (nincs olyan horgász ki nem élte át e háborzongató élményt).

Két megoldás létezik a problémára: napszemüveg, s pókerarc gyakorlása a tükör előtt, illetve ami nagyon bejön, beszédbe elegyedsz a szomszédoddal, s fennhangon közlöd vele, hogy tulajdonképpen a horgászat nem is elsősorban a halfogásról szól, hanem hát ugye a természet szeretete, a madárcaicsérgéssel fűszerezett jó levegő stb. (Addig is, míg rád figyel, esély van rá, hogy jó néhány kapást elront. Mily' örömmel telt az élet.)

Jó lehetőség még az ellenfelek legyűrésére, hogy a zsinórjára való keresztbedobálással lassan leszorítod a pályáról. Ami igaz, az igaz, a versenyszabályzat nem tért ki a zsákmány minőségére, így akár, ha az ember szemfüles és a háta mögé az erdőbe repítette volna horgait, egy természetesebb vaddisznóval akár el is dönthette volna a verseny kimenetelét. Bár az is tény, egy anyakoca mérlegelése és sportszerű visszaengedése éltető elemébe mindenképp megnehezítette volna mind a szervezők mind a kifogója dolgát.

Talán ezért is mindenki maradt a kevésbé harapós hajlamú pontyok és egyéb halak kergetésénél, több kevesebb sikerrel.

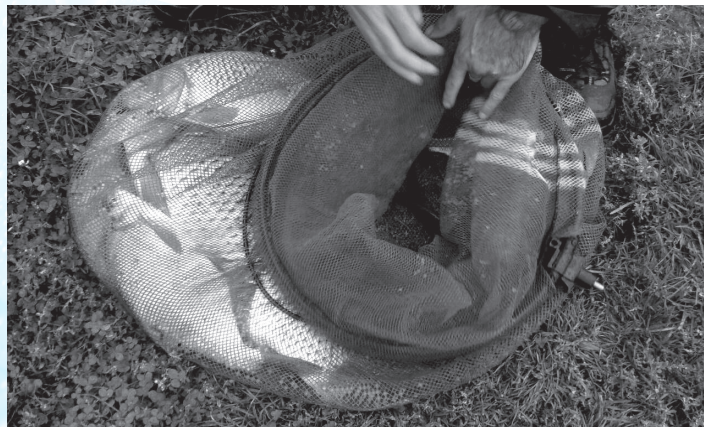
Aztán, mint ahogy az élet, a verseny is véget ért egyszer. A szervezők Koós Máté és Bereczki

Zoltán vezényletével igencsak ki tettek magukért, hiszen a verseny gördülékeny volt, mint a fejlesztési terveink, megvesztegetni se lehetett őket a verseny eredményének befolyásolására. Asszonyaink hagymapucolással siratták a halászember szörnyű sorsát, és az így elkészült étel bőséges és igen finom is volt.

A nagy-nagy viadalt végül is 18,48 kg-os összfogással, s nagy-nagy szerencsével (csak az alszerénység kedvéért) Blaskó István (én!!!!) nyerte, 2. helyezett Borbély Ádám lett 9,9 kg, 3. helyezett Vingelman Csaba lett 6,72 kg fogással.

A nyertesé lett a dicsőség, a jutalom és a 20-25 év közötti csajok imádata, de azért úgy váltunk egymástól, hogy abban messzemenően egyetértettünk, hogy a horgászat tulajdonképpen nem is a halfogásról szól....

(Blaskó István az írás szerzője a horgászversenyen mindent megnyert. Ennek ellenére a legnagyobb kifogott halért járó elismerést átengedte/ajánlotta annak a gyermekversenyzőnek, aki egy kapitális amurt húzott ki egy 20-as zsinórral, keszegező szereléssel! Pisti legnagyobb hala ugyan nagyobb volt ennél az amurnál, de úgy érezte/gondolta, hogy a kisfiú teljesítménye elismerést érdemel és átengedi neki a legnagyobb halért járó trófeát! Mi pedig úgy gondoljuk, hogy ez az igazi emberi/horgászisporttársi cselekedet megérdemli, hogy megírjuk és egy elvi Fair Paly díjat adjunk át Pistinek, akinek a versenyéről szóló „tudósítása” is díjat érdemlő!)



VIII. GYALOG-A-KARSZT

TÚRA A ZÁDOR-VÁRHOZ



A Nagyvázsonyi Üzemvezetőségről indult útnak október 20-án, reggel 9 órakor a VIII. GYALOG-A-KARSZT lelkes kis csapata, 25 személy és 2 kutya.

Tartottunk attól, hogy a reggeli sűrű köd végigkíséri a napunkat, de szerencsére az égiek velünk voltak. Nagyvázsonyból Vöröstóra indultunk s mire a Kálváriákhoz értünk, még a nap is kisütött. Bár a kilátás a Kab-hegyre nem volt felhőtlen, azért a látvány emlékezetes maradt.

A Kálváriákat elhagyva, csodálatos színekben pompázó erdei úton haladtunk tovább Pécsely-Zádorforrás felé. Útunk nem nevezhető kimondottan vadregényesnek, de a jókedv és a panoráma kárpótolt bennünket.

Kitartó kis csapatunk dél körül érte el a Pécsely-Zádor vár romjait. Itt egy szusszanásnyi szünetet tartottunk, s akinek

volt kedve és ereje, felmászhatott a várfalakra illetve lemászhatott az épp feltárás alatt lévő árkokba. A romoktól egy elég meredek lépcsősoron át eljutottunk a Zádorforráshoz, ahol két kollégánk várt bennünket a beígért meglepetéssel: terített asztallal és finom étellel, itallal.

Miután ettünk, ittunk, jól éreztük magunkat és nem utolsósorban pihentünk egy keveset, megújult erővel indultunk a hazaútnak. Ami hosszúnak tűnt ugyan, de töretlen jókedvvel tapostuk az utolsó kilométereket is.

Barnag határában még megálltunk egy utolsó csoportképp erejéig, hogy bizonyíthassuk, lelkes kis csapatunk teljes létszámmal, épen és egészségesen teljesítette a kitűzött kb. 16 km-es túrát. Mind a 25 fő és a 2 kutya.

Nagy Zsuzsanna

